



AKADEMISCHES ALTER – Zeitbereinigung bei der Leistungsbewertung in der Wissenschaft

Das Akademische Alter:

- benennt die Anzahl der Jahre aktiver Forschung in Vollzeit
- relativiert andere Kenngrößen zur Beurteilung der wissenschaftlichen Leistung (h-Index, Drittmittelinwerbung, Betreuungsleistung...) und ermöglicht eine faire und valide Bewertung

Wird berechnet:
$$\text{Kenngröße}_{\text{relativiert}} = \frac{\text{Kenngröße}_{\text{absolut}}}{\text{Akademisches Alter in Jahren}}$$

- ist besonders relevant für junge Forschende und für Forschende, die zeitweise gar nicht oder nur in Teilzeit geforscht haben (z.B. wegen Tätigkeiten in der Wirtschaft oder Administration, Sorgearbeit in Familie/Pflege, eigener Krankheit...)

Berechnungsvarianten:

- 1) Anzahl der Jahre oder Vollzeitäquivalente seit Erstpublikation
- 2) Anzahl der Jahre oder Vollzeitäquivalente seit der Promotion

Berechnungsempfehlung für das UFZ:

Anzahl der Jahre in Vollzeitäquivalenten aktiver Forschung seit Promotion.

- Erfordert die Angabe des Zeitumfangs wissenschaftlicher Tätigkeit seit Promotion
- Beispiel: 4 Jahre mit 50% wissenschaftlicher Arbeit: Akademisches Alter = 2 Jahre
- Beispiel: 4 Jahre mit 100% wissenschaftlicher Arbeit, davon 6 Monate Elternzeit: Akademisches Alter = 3,5 Jahre
- Beispiel-Rechner anbei

Referenzen

Bodewitz, Karin (2016): Lebensalter oder akademisches Alter? <http://naturalscience.careers/de/lebensalter-oder-akademisches-alter/>

DFG (2016): Hinweise für die schriftliche Begutachtung. http://www.dfg.de/formulare/10_20/10_20_de.pdf

DFG (2008): Forschungsorientierte Gleichstellungsstandards.

http://www.dfg.de/download/pdf/foerderung/grundlagen_dfg_foerderung/chancengleichheit/forschungsorientierte_gleichstellungsstandards.pdf

GWK (2016), Ausführungsvereinbarung zum GWK-Abkommen über die Gleichstellung von Frauen und Männern bei der gemeinsamen Forschungsförderung - Ausführungsvereinbarung Gleichstellung (AV-Glei)

LMU (2017): Evaluationskriterien im Berufungs- und Karrieresystem: <https://www.tum.de/die-tum/arbeiten-an-der-tum/berufungen/evaluation-aufstieg/>

Tost, Caroline Maria; Rindermann, Heiner (2017): Entwicklung von Normwerten zur Evaluation individueller psychologischer Forschungsleistungen in Abhängigkeit vom akademischen Alter und der Fachrichtung. In: Psychologische Rundschau (2017), 68(2)